Creation of two New Districts of Davanagere and Bagalkot.

*Q.—348. Sri GANJI VEERAPPA (Harihar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are not aware of the recommendations of Statistical Bureau of India in the matter of creation of two new Districts namely, Davanagere and Bagalkot ;

(b) whether it is also not a fact that the A.G.R. Committee on Resources and Economy has recommended for the reorganisation of Districts in the State in the interests of better administration and economy ;

(c) whether they have taken any steps for implementing the above two recommendations and, if so, what are they ?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Finance) [on behalf of SRI M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue)].—

(a) Government are aware of the recommendations.

(b) Yes. The Resources and Economy Committee has recommended the reorganisation of Districts in the State.

(c) No.

Sri GANJI VEERAPPA.—May I know whether the recommendations of the Statistical Board of India in this regard as well as recommendations of the A.G.R. Committee in this matter have been considered by the Cabinet and if so, what decision has been taken ?

Sri B. D. JATTI.—At the Cabinet level no discussion has taken place and no decision has been taken.

Sri GANJI VEERAPPA.—May I know whether Government agree with me when I say that after reorganisation some districts are very small like Hassan, Chickmagalur and some are very big like Belgaum and South Kanara and is this not causing difficulty for the administrative purposes ?

Sri B. D. JATTI.—It is admitted by Government that there are some big as well as small districts. But, we do not agree that due to that there is administrative inconvenience.

Sri GANJI VEERAPPA.—May I know whether it is the Government's desire to take up this question and get it analysed and take a decision finally ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, till the emergency is over, this question will not be taken up for consideration.

Sri G. V. GOWDA.—Is it not a fact that several recommendations of the Resources and Economy Committee have been considered and either the proposals are accepted or rejected ?

Sri B. D. JATTI.—Yes, Sir.

Sri G. V. GOWDA.—If so, why on this recommendation regarding reorganisation of districts no decision is taken ?

Sri B. D. JATTI.—For the information of the Hon. Member, I may say that the study team of the Statistical Survey of India has made recommendation to increase the number of districts whereas the A.G.R. Committee has recommended to the Government to reduce the number of districts and bring them to 15. So, Government considered that this has not the proper time to consider this question and therefore it has been postponed.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—22 ಸಾವಿರ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಇರುವುದು ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು, 2 ತಾಲ್ಲೂಕು ಇರುವುದು ಒಂದು ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ನು, 5 ತಾಲ್ಲೂಕಿರುವುದು ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆ. ಇವು ಗಳನ್ನು ರಿಆರ್ಗನೈಸ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು 7 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರೂ, ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೆಕಮೆಂಡೇಶನ್ ಬಂದರೂ ತರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಂದು ಅದನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದು ಎಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, this is the decision of the Government. The only point that is being considered by the Government is regarding Bangalore City District and Bangalore Rural District.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಭಾರತ ಅಂಕೆ ಅಂಶಗಳ ಸಮಿತಿಯವರು ಧಾರವಾಗೆರೆ ಮತ್ತು ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಕೆಲವು ಊರುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, it is a suggestion of the Study Team.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.— ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಕಾನ್ಸ್‌ಟಿಟ್ಯೂಯನ್ಸಿಗೆ ಸರಿಹೊಂದು ವಂತೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನೂ, ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನೂ ಏಕೆ ರಿಆರ್ಗನೈಸ್ ಮಾಡಬಾರದು ?

Sri B. D. JATTI.—The suggestion of the Hon. Member will be kept in view when Government decides the reorganisation of districts.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರ. ನಣ್ಣ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ದೊಡ್ಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಿದರೆ ದುಡ್ಡು ಉಳಿತಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಇದರಿಂದ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹಣ ಉಳಿಯುವುದಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಹಣ ಉಳಿಯತಕ್ಕದು ಒಂದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಅದೊಂದೇ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಜನರ ಅನುಕೂಲತೆ, ಆಡಳಿತ ಅನುಕೂಲತೆ, ಎರಡನ್ನೂ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri GANJI VEERAPPA.—In so far as Davangere is concerned, there is more of district work in Chitaldrug. Will it not be more convenient for administrative purposes if Davangere is made the Head-quarters with some parts of Bellary, Shimoga and Dharwar added it ?

Sri B. D. JATTI.—That may be the opinion of the Member. That opinion also will be kept in view when Government decides to reorganise the districts.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.— ರಿಆರ್ಗನೈಸ್ ಮಾಡದ್ದರಿಂದ ಹಣ ಎಷ್ಟು ಲಾಸ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಅನ್ನುವುದು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲವೇ ? ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಹಣ ಒಂದೇ ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಈಗಾಗಲೆ ಹೇಳಿದೆ. ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿ, ಜನಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಮತ್ತಿತರ ಅನೇಕ ದೃಷ್ಟಿಗಳಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಕೇವಲ ಹಣ, ಎಮರ್ಜನ್ಸಿ ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಗೋರಿಬಿದನೂರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಹಳ ಹತ್ತಿರವಿರು ವುದರಿಂದ, ಕೋಲಾರಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದೂರವಿರುವುದರಿಂದ, ಪ್ರಜೆಗಳ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ, ಆ ವಿಷಯ ವನ್ನು ಪ್ಲಾಪಕದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರ ?

Mr. SPEAKER.—That would be borne in mind.

Sri G. V. GOWDA.—Is it not a fact, that because of great agitation from Members not to bifurcate the existing Districts and integrate them with some others the Government is feeling miserable ?

Sri B. D. JATTI.—Government is not at all feeling miserable.

Sri G. V. GOWDA.—Government is not bold to withstand the agitation that is sponsored.

Sri B. D. JATTI.—That is also not correct. That is the impression of the Hon'ble Member.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—Are you going to appoint the Additional Deputy Commissioners for the bifurcated districts?

Sri B. D. JATTI.—It is wrong to think of Additional Deputy Commissioners being appointed when the bifurcation has not been taken up.

Construction of Tunga Upper dam and Varahi Hydro-Electric Schemes.

*Q.—405. Sri S. GOPALA GOWDA (Thirthahalli).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have decided to take up the construction of Tunga Upper Dam and Varahi Hydro-Electric Schemes;

(b) whether they have made any survey, estimate, etc., relating to these schemes;

(c) the place where the Tunga Upper Dam is proposed to be constructed together with the quantity of water to be stored and the estimated cost of the said Scheme;

(d) whether it is a fact that they intend to increase the height of the present Tunga Dam;

(e) if so, to what extent it will be increased and the additional quantity of water that would be available thereby?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works) [On behalf of SRI NIJALINGAPPA (Chief Minister)].

(a) Both under investigation.

(b) Survey is under progress in both the cases.

(c) The matter is under investigation.

(d) Being investigated.

(e) Does not arise in view of the answer to (d) above.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಈ ಪರಿಶೀಲನೆ ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು. ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ರಿಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಈಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತುಂಗಾ ಮೇಲ್ದಂಡೆಯ ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಖರ್ಚಾಗುವ ಹಣದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಎಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಎಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶ ಮುಳುಗಡೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ ವಿವರ ದೊರಕಿದೆಯೇ? ವರಾಹಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡ ಬೇಕೆಂಬುದು ಯಾವಾಗ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಮತ್ತು? ಸರ್ವೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಯಾವಗ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಆರಂಭ ಮಾಡಿದರು? ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲೇ